

social

Maîtrise de la langue, structure et présentation du travail écrit

ÉVALUATION DE LA SOUTENANCE ORALE

Mise en évidence des éléments-clés de l'analyse

Qualité de l'interaction avec le jury lors de l'échange (argumen-

Cohérence, clarté de la présentation

Éléments évalués

taire, illustrations...)

Nom:....

KANTON WALLIS

1. Candidat-e

Évaluation du travail de maturité des candidat-e-s à la maturité spécialisée du domaine social

élève de l'ECG de, candidat-e à la maturité spécialisée du domaine

Prénom :

4

Nombre de points

maximum

10

10

10

...../30 PTS

Nombre de points

obtenus

3. Répondant-e de l'ECG	Nom :	Prénom :	
4. Expert-e HES	Nom : P	rénom :	
5. Titre TM			
PARTIE A : ÉVALU	JATION DU RAPPORT DE L'EPS		
ÉVALUATION DU RA	PPORT ÉCRIT DE L'EPS		/50 PTS
Éléments évalués		Nombre de points maximum	Nombre de points obtenus
Présentation du contexte	nstitutionnel	2	
Description de la popular tiques	tion accueillie et de ses différentes probléma-	2	
Description des principale	s tâches effectuées	2	
Présentation de la réalisat	ion de l'objectif 1 et pertinence de l'analyse	6	
Présentation de la réalisat	ion de l'objectif 2 et pertinence de l'analyse	6	
Présentation de la réalisat	ion de l'objectif 3 et pertinence de l'analyse	6	
Présentation de la réalisat	ion de l'objectif 4 et pertinence de l'analyse	6	
Présentation de la réalisat	ion de l'objectif 5 et pertinence de l'analyse	6	
Description des principa mises en œuvre pour les	les difficultés rencontrées et des ressources surmonter	2	
Conclusion du travail		2	
Description de la situation professionnel	n des motivations personnelles pour le choix	2	
Capacité d'autonomie face	e au travail de rédaction	4	

PARTIE B: TRAVAIL D'APPROFONDISSEMENT

RECHERCHE / ANALYSE / STRUCTURE

...../130 PTS

Éléments évalués	Nombre de points maximum	Nombre de points obtenus
Observation et description de la situation significative vécue	10	
 Choix des thèmes à partir de la situation significative vécue Mise en relation des thèmes et formulation de questions ou d'hypothèses pertinentes 	10	
 Pertinence de l'utilisation des sources Articulation des sources et de la pensée personnelle (reformuler, expliquer, déduire, généraliser, distinguer) 	15	
 Définition des notions Justification des affirmations par des faits, des arguments, des exemples Développement d'une pensée nuancée qui met en évidence la complexité des situations Organisation et articulation des idées Cohérence et pertinence des pistes de compréhension (en lien avec les questions initiales) Articulation de la pratique et de la théorie 	50	
Description des changements de perception vis-à-vis de la population concernée	5	
Description des changements de perception vis-à-vis de la profession	5	
Description des éléments de « découverte de soi » induits par la recherche	5	
Conclusion du travail	5	
Maîtrise de la langue et présentation	10	
Capacité d'autonomie face au travail	10	
Respect des consignes et progression du travail	5	

SOUTENANCE ORALE

...../30 PTS

Éléments évalués	Nombre de points maximum	Nombre de points obtenus
Cohérence, clarté de la présentation	10	
Mise en évidence des éléments-clés de l'analyse	10	
Qualité de l'interaction avec le jury lors de l'échange (argumentaire, illustrations)	10	

ÉVALUATION FINALE

L'évaluation finale prend en considération les quatre parties notées ci-dessus.

Excellent	Très bien	Bien	Assez bien	Suffisant	Insuffisant
240 - 228 pts	227 – 204 pts	203 – 180 pts	179 – 156 pts	155 – 132 pts	131 – 0 pts

Total de points :	
Évaluation finale :	
Observations :	
Lieu et date :	
Le-la répondant-e de l'ECG :	
L'expert-e HES :	